П Р О Т О К О Л № 2( а)

 заседания Президиума коллегии адвокатов

 «Коллегия адвокатов Восточно-Казахстанской области»

26.02. 2021 года г. Усть-Каменогорск

 **Председательствующий** - председатель КА ВКО Ахметжанова Б.А.

 **Присутствовали члены президиума:** Васильев А.И., Ихсанов М.М.,

 Камидулинов Р.М., Подойников Ю.К.

 Двуреченский Г.А., Митрофанова О.В.

 Орынтаева Г.О.,Сердюкова Л.П.,

 Аманов С.И.,Кабаков М.Д.

 Шапиханова Р.А., Панасенко Т.Г.,

 Кенишев Б.К.,Секенова А.С.,

 Шайхутдинова Л.С.,Курманбаева Г.К.

 Халелова К.П.,Четтикбаева С.Ж.

Присутствовали: Председатель ревизионной комиссии Исаев Е.С.,

 Заместитель ревизионной комиссии Калиакпаров К.Ш.,

 Член президиума РКА Туенбаев Н.Е.

**ПОВЕСТКА ДНЯ :**

1. **Избрание делегатов на Республиканскую конференцию коллегии адвокатов на 27 марта 2021 года.**
2. **Информация о коллективном обращении адвокатов Восточно-Казахстанской области.**

 **Председательствующий-** по решению президиума РКА от 02 февраля 2021 года созывается Республиканская конференция коллегии адвокатов. Конференция РКА состоится 27 марта 2021 года в г. Нур-Султан. Нашу область должны представить 5 делегатов.

 С учетом эпидиомологической ситуации в стране, в частности, в нашей области, руководствуясь Уставом коллегии адвокатов Восточно-Казахстанской области, президиум по WhatsApp оповестил всех адвокатов в количестве 434 человека о направлении в КА ВКО предложений по кандидатам по избранию делегатов на 27 марта 2021 года. Поступили 26 предложений в отношении 26 кандидатов. Предлагаю обсудить, предложенные адвокатами области кандидатуры, избрать и направить на Конференцию РКА. К сведению, некоторые адвокаты: Назырова Э.Ю., Королькова Н.В., Абильмажинов Д.Ж., Митрофанова О.В., Рудоенко А.А. отказались от участия на Конференции Республиканской коллегии адвокатов и поблагодарили тех адвокатов, которые их выдвинули в делегаты.

 Надо обсудить и направить на Конференцию РКА достойных адвокатов.

Кроме того, докладываю, сегодня, в 02 часа 30 минут, т.е. 26 февраля 2021 года, на электронную почту Коллегии поступило коллективное обращение, которое направлено адвокатом Мырзахановой Д.А. ( председательствующая огласила текст обращения). 25 февраля 2021г. поступило заявление адвоката Баяхметова С.Р. аналогичного содержания, подписанное 46 адвокатами Семейского региона.

 Прошу высказаться по вышеназванным вопросам и принять решение.

 **Член президиума Аманов С.И.-** Избрание делегатов на Конференцию Республиканской коллегии адвокатов действительно надо проводить из поступивших предложений от адвокатов коллегии адвокатов Восточно-Казахстанской области по кандидатурам. По Семейскому региону предложили 13 кандидатов, ряд кандидатов в делегаты также отказались от участия в Конференции и сняли свои кандидатуры. При отборе делегатов, необходимо предпочтение дать тем адвокатам, которые проявили себя в общественной жизни Коллегии, пользуются авторитетом и доверием своих коллег, обладают умением отстаивать общие интересы.

По поводу коллективных обращений - вопрос избрания делегатов на Республиканскую конференцию регламентируется коллегией адвокатов самостоятельно.

В коллегии адвокатов ВКО этот вопрос отнесен к компетенции президиума (п.п. 22 п.8.2 Устава), по этой причине вопрос о созыве собрания в этих целях носит неправомерный характер.

Что касается, утверждений о том, что члены президиума РКА от нашей области проголосовали за Баймуханову К.Р., то это не соответствует действительности и носит заведомо лживый характер.

В ноябре месяце 2020 года, президиум коллегии адвокатов ВКО принял решение о необходимости созыва Республиканской конференции и обратился с этим вопросом в президиум РКА, для обсуждения и рассмотрения вопроса о председателе Республиканской коллегии адвокатов.

02 февраля 2021года, члены президиума РКА от Восточно-Казахстанской области проголосовали за созыв Конференции, вопрос о доверии председателю РКА не поднимался, т.к. данный вопрос был включен в повестку дня Конференции.

Авторам фейковой информации, президиум коллегии адвокатов ВКО должен дать необходимую правовую оценку, в соответствии с Законом РК « Об адвокатской деятельности и юридической помощи», Кодексом профессиональной этики адвокатов.

 О необходимости созыва собрания в режиме Zoom, для избрания делегатов на Конференцию Республиканской коллегии адвокатов, считаю, что данное обращение рассмотрению на заседании президиума не подлежит, т.к. необходимого для этого кворума нет. Для проведения собрания по инициативе членов коллегии, необходимо наличие не менее ¼ общего количества членов Коллегии, фактически, обращение подписано 46 адвокатами. При количестве 434 адвоката в коллегии адвокатов Восточно-Казахстанской области необходимо 109 подписей членов коллегии. Такого количества нет, даже, при учете обращений направленных по WhatsApp, некоторые из которых сфальсифицированы.

В силу требований ст.61 п.2 п.п.1 Закона РК « Об адвокатской деятельности и юридической помощи» члены коллегии адвокатов обязаны соблюдать требования Устава коллегии адвокатов. Включение в Устав данного положения произведено в соответствии с п.2 ст. 52 закона РК « Об адвокатской деятельности и юридической помощи» и оно прошло правовую экспертизу при регистрации Устава в управлении юстиции Восточно-Казахстанской области и в дальнейшей практической деятельности КА ВКО.

 Одной из обязанностей члена коллегии адвокатов является также соблюдение требований Устава, которая предусмотрена п.п.1 п.2 ст. 61 приведённого выше Закона.

 Однако, игнорируя данное положение Устава и разъяснений президиума коллегии адвокатов ВКО о порядке избрания делегатов, отдельные члены коллегии адвокатов предприняли шаги по созыву общего собрания Коллегии, путём опубликования заявления об этом в социальных сетях и призывами об его подписании всеми адвокатами.. Подобные действия могли быть приняты во внимание и нашли бы понимание, если бы , содержание заявления соответствовало действительности, было бы объективным и способствовало консолидации адвокатского сообщества. Однако, такие сведения не соответствуют действительности, фактически направлены на дестабилизацию нравственно-психологического климата в коллективе коллегии адвокатов, дискредитацию доверия к членам президиума путём выдвижения голословных обвинений. В частности, по утверждению авторов заявления члены президиума РКА проголосовали за Баймуханову К.Р., тем самым выразили волю и позицию президиума КА ВКО. На основании этого ложного довода , ставится вопрос в целом о доверии к президиуму КА ВКО. Фактически президиум КА ВКО своим постановлением наоборот настаивал на созыве Республиканской конференции, а члены президиума РКА Ахметжанова Б.А., Туенбаев Н.Е. на заседании президиума РКА 02 февраля 2021 года проголосовали за созыв такой Конференции. Вопрос о доверии к председателю президиума РКА Баймухановой К.Р. на заседании президиума РКА не рассматривался, т.к. этот вопрос входит в компетенцию Республиканской Конференции и, был включен в её повестку членами президиума РКА. Подобные действия , включая выявленные факты ссылок на данные адвокатов, не подписывавших такое заявление входят в противоречие с вышеизложенными требованиями законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвокатов, а следовательно, требуют принятия своевременных и адекватных мер. В силу требований п.18 Кодекса профессиональной этики адвокатов, адвокат обязан уважительно относится к коллегам, поддерживать нормальный нравственно-психологический климат в коллективе, а также не должен допускать и воздерживаться от распространения сознательно неправдивых сведений о другом адвокате. Эти требования отдельными адвокатами проигнорированы и, их действия, порочат честь и достоинство адвоката, умаляют авторитет адвокатуры, причинили существенный вред нравственно-психологическому климату в коллегии адвокатов. Подобным действиям необходимо дать необходимую правовую оценку на заседании президиума КА ВКО. Адвокатов, подписавших данное заявление, без изучения и проверки изложенных в нем фактов, необходимо предупредить о необходимости более внимательного отношения к подписанию различного рода обращений и, о возможной дисциплинарной ответственности за нарушение законодательства об адвокатской деятельности, Кодекса профессиональной этики адвокатов и Устава коллегии адвокатов.

 **Член президиума Двуреченский Г.А.-**

Адвокатами коллегии адвокатов Восточно-Казахстанской области Мырзахановой Д., Багадаевой Р. были разосланы адвокатам сообщения следующего содержания:

№1 …..добрый вечер! Можете поддержать наши кандидатуры на делегатов Республиканской конференции коллегии адвокатов.

№2 Если поддерживаете нас, то можно Вас попросить отправить на WhatsApp КА ВКО следующий текст: Скопировать текст и отправить по WhatsApp в КА ВКО.

№3Предлагаю следующие кандидатуры на делегатов предстоящей Республиканской конференции коллегии адвокатов:

1. Мырзаханова Дана Адильбековна;
2. Багадаева Розита;
3. Нуркасова Клара Нуркаскызы

Все три сообщения были отправлены один за другим. Некоторые адвокаты написали в ответ, что поддерживают и согласны. Однако, в дальнейшем фамилии этих адвокатов были поставлены автором обращения Мырзахановой Д.А. под коллективным обращением в коллегию адвокатов «Коллегия адвокатов Восточно-Казахстанской области» 26.02.2021 года. Прежде, указанное обращение ,было размещено в социальных сетях на ФБ.

 Узнав об этом факте, адвокаты стали отказываться от подписей под текстом обращения, указывая, что такого текста они не видели и не подписывали.

В связи с чем, фамилии адвокатов в количестве 56 человек, поставленные под обращением под авторством Мырзахановой Д.А. вызывают сомнения в достоверности, поскольку подписей напротив этих фамилий нет. Приложенные скриншоты не являются доказательством того, что их адвокаты подписывали, именно за данный текст обращения, а не под текстом присланным им в WhatsApp. То есть были применены грязные технологии, фамилии адвокатов, которые поддержали кандидатуры в WhatsApp , были использованы автором под текстом в обращении на имя председателя коллегии адвокатов « Коллегия адвокатов Восточно-Казахстанской области» от 26.02.2021 года.

 Таким образом, 56 фамилий под обращением под авторством Мырзахановой Д. являются недостоверными и не надлежаще оформленными и, не могут быть приняты во внимание президиумом. В связи с отсутствием необходимого количества голосов для созыва внеочередного собрания, президиум коллегии адвокатов «Коллегия адвокатов Восточно-Казахстанской области» должен отклонить обращение о созыве внеочередного собрания адвокатов ВКО. При сложении количества адвокатов из списка под авторством Мырзахановой Д.А. 56 человек и 46 адвокатов, подписавших, складывается 102 адвоката, что также свидетельствует об отсутствии одной четвертой от общего числа членов коллегии адвокатов.

 **Член президиума Васильев А.И.** – На момент коллективного обращения количество членов коллегии адвокатов Восточно-Казахстанской области составляет 434 адвоката. В обращении, присланной адвокатом Мырзахановой, указаны фамилии 56( пятидесяти шести) адвокатов без подписи и список 46( сорока шести) адвокатов с Семейского региона с подписями, т.е., надлежащим образом в президиум коллегии адвокатов Восточно-Казахстанской области по вопросу созыва общего собрания обратились 46 адвокатов, что не дает оснований для созыва общего собрания, согласно Закона РК « Об адвокатской деятельности и юридической помощи».

 В соответствии ст.54 п.4 Закона РК « Об адвокатской деятельности и юридической помощи», внеочередное собрание созывается по требованию ревизионной комиссии или не менее одной четвертой от общего числа членов коллегии адвокатов. По смыслу данной статьи требования должны поступить от адвокатов в Президиум коллегии адвокатов, при этом данное требование должно быть надлежаще оформлено, т.е. фамилия адвоката и подпись. В представленном коллективном обращении от 26.02.2021 года, указаны анкетные данные, а подписи поставлены только 46 адвокатами. Другие надлежаще оформленные обращения отсутствуют. Приложенные скриншоты не являются подтверждением подписи адвоката.

 **Ахметжанова Б.А.-** По направлению делегатов на Конференцию РКА, думаю, делегаты должны быть избраны из числа, предложенных адвокатами коллегии адвокатов Восточно-Казахстанской области.

 По коллективномуобращению, организованного адвокатом Мырзахановой Д.А. хочу высказаться, что оно является провокационной кампанией, где предъявляют председателю КА ВКО и членам президиума КА ВКО необоснованные обвинения и вводят в заблуждение адвокатов Восточно –Казахстанской области. Ни я, ни Туенбаев Н.Е. как члены президиума РКА, ни члены президиума ВКО никогда не работали и не работают против интересов адвокатов Восточно-Казахстанской области.. Наш президиум первым в Республике отреагировал на обращение адвоката АГКА Байгазиной Г.Б., члена рабочей группы по проекту Закона РК « О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам адвокатской деятельности и юридической помощи» в Парламенте РК», где указала, что председатель РКА Баймуханова К.Р. выступила против поправки депутата Кожахметова А.Т. в ст.32 о пожизненном лишении лицензии адвокатов.

 27 ноября 2020 года состоялся президиум КА ВКО и принял решение:обратиться в президиум РКА о созыве заседания президиума РКА, на заседании которого потребовать от председателя РКА Баймухановой К.Р. информации, в связи с чем она выступила и выразила личное мнение без согласования с членами рабочей группы от адвокатского сообщества свою позицию о пожизненном лишении адвоката лицензии.

 Также нашим президиумом в этот день принято решение, исходя из информации ( опровергающее или подтверждающие) действующего председателя РКА Баймухановой К.Р., членам президиума РКА принять соответствующее решение о прибывании ее на должности председателя РКА и вынесения этого вопроса на Конференцию РКА, таким образом, указанные в коллективном обращении призывы о том, что президиум КА ВКО проголосовала за Баймуханову К.Р. это ложь!!!

 02 февраля 2021 года президиумом РКА принято единогласное решение о проведении конференции РКА 27 марта 2021 года в г. Нур-Султан, вырабатывали проект повестки дня Конференции, некоторыми членами президиума РКА было выдвинуто предложение о внесении в проект повестки дня вопроса об освобождении действующего председателя РКА и выбора нового. Кстати, на этом президиуме, принимали участие, так наываемые « наблюдатели», в лице Мырзахановой и Жуаспаевой. Ахметжанова Б.А. , член президиума РКА адвокат Туенбаев Н.Е. и другие члены президиума РКА призывали, формировать проект повестки дня в соответствии с нашим профильным Законом, в частности ст. 68. Назначенная конференция была очередная. Это слышали « наблюдатели», но тем не менее, при составлении коллективного обращения, введя в заблуждение некоторых адвокатов, прямо обвинили членов президиума РКА Ахметжанову Б.А. и Туенбаева Н.Е. в том, что они не совершали ничего противоправного, а, наоборот, призывали членов президиума РКА принимать решения в рамках ст. 68 Закона РК « Об адвокатской деятельности и юридической помощи». В этот день вопрос о доверии председателю РКА Баймухановой К.Р. не поднимался. То есть, доводы, иницированое адвокатом Мырзахановой и включенные в коллективное обращение вопрос о том, что президиум КА ВКО и члены президиума РКА против освобождения Баймухановой К.Р. от должности председателя РКА не соответствует действительности, является ложью и клеветой со стороны «некоторых адвокатов», которые будоражат и вводят в заблуждение адвокатов ничем не подкрепленными доводами и, которые не понимают последствия своих слов и действий.

 **Курманбаева Г.К.-** при избрании делегатов Республиканской конференции надо учитывать уровень доверия адвокатов кандидату в делегаты, его авторитет в адвокатском сообществе, знание проблем адвокатуры, активная жизненная позиция, умение отстаивать общие интересы. Немаловажное значение должно иметь активное участие кандидата в делегаты в общественной жизни коллегии адвокатов.

 Обсудив,

 **Президиум постановил:**

**1.Избрать делегатами Конференции Республиканской коллегии адвокатов на 27 марта 2021 года следующих адвокатов:**

 **Адильбаева Н.Ф.**

 **Андреева И.Н.**

 **Дарибаеву А.С.**

 **Жабина Д.А.**

 **Медиханову М.Ж.**

**2.Адвокатов, организовавших коллективное заявление и подписавших его без изучения и проверки изложенных в нем фактов, необходимо предупредить о необходимости более внимательного отношения к подписанию различного рода обращений и о возможной дисциплинарной ответственности за нарушение законодательства об адвокатской деятельности, Кодекса профессиональной этики адвокатов и Устава коллегии адвокатов Восточно-Казахстанской области..**

**3. Протокол президиума от 26 февраля 2021 года разместить на сайте коллегии адвокатов Восточно-Казахстанской области для сведения адвокатов Восточно-Казахстанской области.**

 **Председательствующий АхметжановаБ.А.**

 **Члены президиума**

 Васильев А.И. Ихсанов М.М.

Камидулинов Р.М. Подойников Ю.К.

 Двуреченский Г.А. Митрофанова О.В.

 Орынтаева Г.О. Сердюкова Л.П.

 Аманов С.И Кабаков М.Д.

 Шапиханова Р.А. Панасенко Т.Г.

 Кенишев Б.К. Секенова А.С.

 Шайхутдинова Л.С. Курманбаева Г.К.

 Халелова К.П. Четтикбаева С.Ж.