П Р О Т О К О Л № 5

Заседания Президиума коллегии адвокатов

«Коллегия адвокатов Восточно-Казахстанской области»

29.03.2019 года г. Усть-Каменогорск

**Президиум постановил:** принять в члены КА ВКО с 29.03.2019 года Садыкова Еркинбек Умуткановича, с местом работы г.Усть-Каменогорск Восточно-Казахстанской области индивидуально без регистрации юридического лица.

Садыков Е.У. принес присягу согласно содержания ст.59 Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» и подписал текст присяги.

Адвокат Садыков Е.У. – предупрежден о соблюдении Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи», Устава КА ВКО, Кодекса профессиональной этики адвокатов.

**Президиум постановил:** стажерам -

1.Герб Наталье Петровне, сократить срок прохождения стажировки до 7 (семи) месяцев, утвердить и выдать заключение о прохождении стажировки в коллегии адвокатов Восточно-Казахстанской области.

2. Халелову Ерик Кольбаевичу, сократить срок прохождения стажировки до 7 (семи) месяцев, утвердить и выдать заключение о прохождении стажировки в коллегии адвокатов Восточно-Казахстанской области.

3. Алекперовой Залине Лом-Алиевне, сократить срок прохождения стажировки до 7 (семи) месяцев, утвердить и выдать заключение о прохождении стажировки в коллегии адвокатов Восточно-Казахстанской области.

**Президиум постановил:** стажеру - Утишкалиеву Данияр Хабдлнагимовичу, утвердить и выдать заключение о прохождении стажировки в коллегии адвокатов Восточно-Казахстанской области.

**Президиум постановил:** исключить из коллегии адвокатов Восточно-Казахстанской области по собственному желанию-

1. Кудербаева Едил Фазыловича с 15.03.2019 года,
2. Коновалова Егора Олеговича с 19.03.2019 года,
3. Жунусбекову Айман Мухтарбековну с 29.03.3019 года.

**Президиум постановил:** заявление адвоката Д. удовлетворить. В соответствии со ст. 55 ч.2 п.6 Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» освободить от уплаты членского взноса адвоката Д. с 01.04.2019 года по 01.04.2020 года в коллегию адвокатов Восточно-Казахстанской области и Республиканскую коллегию адвокатов в связи не осуществлением адвокатской деятельности более двух месяцев подряд вследствие временной нетрудоспособности.

**Президиум постановил:** оснований для удовлетворения жалобы и направления в дисциплинарную комиссию нет, поскольку гр. П. требует лишить лицензии адвоката К., за ее попытку в сговоре с У. обмануть отца гр. П. и завладеть его квартирой, за совершение мошенничества, за составление незаконного договора. В ст.44 Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» указано, при каких обстоятельствах лишают и прекращают действие лицензии на занятие адвокатской деятельностью. Указанные обстоятельства не входят в компетенцию президиума и дисциплинарной комиссии коллегии адвокатов, эти обстоятельства являются прерогативой правоохранительных органов и суда.

**Президиум постановил:** оснований для удовлетворения и направления жалобы гр. А. в отношении адвоката К. в дисциплинарную комиссию нет. Адвокат К. заключила с гр.А. договор на оказание юридических услуг 12.12.2015 года по представлению интересов в ГОВД г.Риддер на сумму 60 000 тенге. В случае не оказание юридической помощи гр. А. адвокатом К., гр.А. имеет право обратиться в суд в гражданско-правовом порядке.

**Президиум постановил:** В соответствии ст. 47 Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» размер оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами, и возмещения расходов, связанных с проведением примирительных процедур, устанавливается письменным договором адвоката с лицом, обратившимся за помощью. Заключение договора является обязательным и осуществляется в порядке, установленном гражданским законодательством Республики Казахстан. Гр.М. и Т. договор об оказании юридической помощи с адвокатом М. не предоставили. Адвокат М. в своей объяснительной указал, что он не оказывал юридическую помощь гр.М. и Т. и к объяснительной приложил копии договора и квитанции, что указывает, договор был заключен между адвокатом М. и гр.К.. Оснований для направления заявлений гр.М. и Т. в отношении адвоката М. в дисциплинарную комиссию нет.

**Президиум постановил:** В соответствии ст. ст. 6, 47 Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» лица, оказывающие юридическую помощь, независимы при осуществлении своих прав и исполнении профессиональных обязанностей. Вмешательство в их деятельность со стороны прокуратуры, судов, других осударственных органов, иных организаций и лиц, за исключением случаев, прямо предусмотренных законами Республики Казахстан, недопустимо. Размер оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами, и возмещения расходов, связанных с проведением, оказываемой адвокатами, и возмещения расходов, связанных с проведением примирительных процедур, устанавливается письменным договором адвоката с лицом, обратившимся за помощью. Получение адвокатом наличых денег в счет оплаты юридической помощи, в том числе и устных юридических консультаций, и расходов, связанных с исполнением поручения, без выдачи соответствующего финансового документа не допускается. Договор на оказание юридической помощи между гр. Т. и адвокатом Я. был заключен 25.01.2017 года и адвокатом Я. были выданы квитанции, где имеются подпись гр. Т. Адвокат выполнила свою работу в полном объеме согласно заключенного договора. Требования гр.Т. разобраться в том, что адвокат Я. обманным путем попросила подписать документы гр. Т. в компетенцию президиума не входит. Оснований для удовлетворения жалобы гр. Т. и направления в дициплинарную комиссию нет.

**Президиум постановил:** В соответствии ст.94 УПК РК защитник, не может участвовать в производстве по уголовному делу при наличии любого из следующих обстоятельств:

* Корреспонденты на фрагмент
* Поставить закладку
* Посмотреть закладки
* Добавить комментарий
* Показать изменения
* Судебные решения

1) если ранее он участвовал в деле в качестве судьи, прокурора, следователя, дознавателя, секретаря судебного заседания, судебного пристава, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого;

* Корреспонденты на фрагмент
* Поставить закладку
* Посмотреть закладки
* Добавить комментарий
* Показать изменения
* Судебные решения

2) если он состоит в родственных или других отношениях личной зависимости с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или судебном рассмотрении данного дела;

* Корреспонденты на фрагмент
* Поставить закладку
* Посмотреть закладки
* Добавить комментарий
* Показать изменения
* Судебные решения

3) если он оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицу, имеющему противоположные с подзащитным либо доверителем интересы, а равно находится с такими лицами в родственных или иных отношениях личной зависимости;

* Корреспонденты на фрагмент
* Поставить закладку
* Посмотреть закладки
* Добавить комментарий
* Показать изменения
* Судебные решения

4) если он не вправе быть защитником или представителем в силу закона или решения суда.

* Корреспонденты на фрагмент
* Поставить закладку
* Посмотреть закладки
* Добавить комментарий
* Показать изменения
* Судебные решения

2. Вопрос об отстранении от участия защитника, во время досудебного расследования разрешает прокурор, а при производстве в суде - суд, рассматривающий дело.

См.: [Нормативное постановление](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30058677#sub_id=1000) Верховного Суда Республики Казахстан от 20 апреля 2006 года № 4 «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным де Оснований для направления жалобы гр. А. в дисциплинарную комиссию нет, вопросы, указанные в жалобе гр. А. в компетенцию президиума не входит, жалобу оставить без удволетворения.

**Президиум постановил:** в соответствии ст.94 УПК РК защитник, не может участвовать в производстве по уголовному делу при наличии любого из следующих обстоятельств:

* Корреспонденты на фрагмент
* Поставить закладку
* Посмотреть закладки
* Добавить комментарий
* Показать изменения
* Судебные решения

1) если ранее он участвовал в деле в качестве судьи, прокурора, следователя, дознавателя, секретаря судебного заседания, судебного пристава, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого;

* Корреспонденты на фрагмент
* Поставить закладку
* Посмотреть закладки
* Добавить комментарий
* Показать изменения
* Судебные решения

2) если он состоит в родственных или других отношениях личной зависимости с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или судебном рассмотрении данного дела;

* Корреспонденты на фрагмент
* Поставить закладку
* Посмотреть закладки
* Добавить комментарий
* Показать изменения
* Судебные решения

3) если он оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицу, имеющему противоположные с подзащитным либо доверителем интересы, а равно находится с такими лицами в родственных или иных отношениях личной зависимости;

* Корреспонденты на фрагмент
* Поставить закладку
* Посмотреть закладки
* Добавить комментарий
* Показать изменения
* Судебные решения

4) если он не вправе быть защитником или представителем в силу закона или решения суда.

* Корреспонденты на фрагмент
* Поставить закладку
* Посмотреть закладки
* Добавить комментарий
* Показать изменения
* Судебные решения

2. Вопрос об отстранении от участия защитника, во время досудебного расследования разрешает прокурор, а при производстве в суде - суд, рассматривающий дело.

См.: [Нормативное постановление](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30058677#sub_id=1000) Верховного Суда Республики Казахстан от 20 апреля 2006 года № 4 «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам» Вопросы указанные в заявлении гр. К. и гр. К. в компетенцию президиума не входят, заявления оставить без удовлетворения.

**Президиум постановил:** частное постановлениеШемонаихинского районного суда ВКО от 25.02.2019 года по обвинению А. в отношении адвоката У. направить в дисциплинарную комиссию для рассмотрения.

**Президиум постановил:** оснований для направления заявления гр.П. в отношении адвоката Б. в дисциплинарную комиссию нет, поскольку согласно Положения о Дисциплинарной комиссии адвокатов, утвержденного Республиканской конференцией коллегии адвокатов 23.11.2018 года главы 4, параграфа 3 основаниями для внесения представления председателем президиума не являются жалобы, обращения лиц, в отношении которых адвокат не осуществляет свою адвокатскую деятельность. Адвокат Б. не оказывала юридическую помощь гр. П.. Заявление гр. П. оставить без удовлетворения.

**Президиум постановил:** заявление гр.К., поступившее через Департамент юстиции Восточно-Казахстанской области 27.03.2019 года на действия адвоката И. направить в дисциплинарную комиссию для рассмотрения.

**Президиум постановил:** утвердить резервный список, желающих участвовать в системе оказания гарантированной государством юридической помощи в количестве 4 (четырех) адвокатов. Направить в Департамент юстиции Восточно-Казахстанской области список в количестве четырех адвокатов Зиновьевой С.А., Таштыбаева К.К., Мухаметкалиева Т., Байтлеуова А.П. для заключения соглашения для участия в системе оказания гарантированной государством юридической помощи на 2019 год.

Председательствующий:

члены президиума: