П Р О Т О К О Л № 1

Заседания Президиума коллегии адвокатов

«Коллегия адвокатов Восточно-Казахстанской области»

31.01.2020 года г. Усть-Каменогорск

**Президиум постановил:** принять в члены КА ВКО с 31.01.2020 года Заварзину Дарью Александровну, с местом работы г.Усть-Каменогорск Восточно-Казахстанской области индивидуально без регистрации юридического лица.

Заварзина Д.А. – принесла присягу согласно содержания ст. 59 Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи».

Заварзина Д.А. – предупреждена о соблюдении Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи», Устава КА ВКО, Кодекса профессиональной этики адвокатов.

**Президиум постановил:** принять стажером в КА ВКО с 31.01.2020 года –

Мырзабекова Айбек Базарбековича, руководителем стажировки назначить адвоката Аримжанову К.А., срок прохождения стажировки определить 1 (один) год, с ежемесячной оплатой 10 МРП, действующий на текущий календарный год в кассу КА ВКО.

**Президиума постановил:** заявление стажеров и их руководителей удовлетворить. Стажерам:

1. Понькиной Алене Юрьевне,
2. Жумановой Маржан Сымбатовне,
3. Каримову Фархат Набиевичу,
4. Ховрич Инне Анатольевне утвердить и выдать заключение о прохождении стажировки в коллегии адвокатов Восточно-Казахстанской области.

**Президиум постановил:** исключить из коллегии адвокатов Восточно-Казахстанской области по собственному желанию адвокатов –

1. Кузнецова Анатолия Александровича с 13.01.2020 года;
2. Каранова Сергея Александровича с 05.01.2020 года;
3. Мязова Бекзат Азатхановича с 15.01.2020 года.

**Президиум постановил:** Заявление адвоката Шалтаева Оралбек Райхановича об исключении из членов коллегии адвокатов Восточно-Казахстанской области оставить без рассмотрения на основании его заявления об отзыве от 27.01.2020 года.

**Президиум постановил:** Заявление адвоката Шариповой Бакыт Шариповны удовлетворить. В соответствии ст. 55 ч.2 п.6 Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» освободить от уплаты членского взноса в Республиканскую коллегию адвокатов и коллегию адвокатов Восточно-Казахстанской области на период нахождения в отпуске по беременности и родам с 05.01.2020 года по 22.06.2020 года.

**Президиум постановил:** заявление адвоката Шакенова Бауыржан Кенесовича удовлетворить. Направить в Департамент юстиции Восточно-Казахстанской области соглашение, заключенное с адвокатом Шакеновым Б.К. об оказании гарантирванной государством юридической помощи на 2020 год, для расторжения и исключения его из списка адвокатов, желающих участвовать в системе оказания ГГЮП на 2020 год.

**Президиум постановил:** утвердить резервный список, желающих участвовать в системе оказания гарантированной государством юридической помощи в количестве 9 (девяти) адвокатов. Направить в Департамент юстиции Восточно-Казахстанской области список в количестве 9 (девяти) адвокатов Скакова А.Т., Рыжковой Л.С., Дранишниковой М.В., Заварзиной Д.А., Амановой Р.Ж., Ибраимова Б.М., Исажанова К.К., Манько О.Ю., Рысхалиевой А.Р. для заключения соглашения для участия в системе оказания гарантированной государством юридической помощи на 2020 год.

**Президиум постановил:** для всестороннего и полного рассмотрения заявления гр.Климовой А.Б. в отношении адвоката Я. направить в дисциплинарную комиссию.

**Президиум постановил:** оснований для направления жалобы гр. Б. в отношении адвоката А. в дисциплинарную комиссию для рассмотрения нет. В соответствии ст. 47 Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» между адвокатом А. и гр. Б. 11.12.2019 года был составлен договор на оказание юридической помощи, где были оговорены условия и порядок оказания юридической помощи и договор был подписан гр.Б.. Президиум не вправе вмешиваться в профессиональную деятельность адвоката, оценивать эффективность его работы по конкретному делу и расторгать договор, заключенный между адвокатом А. и гр.Б.. Кроме того, вопрос об оказании содействия в возврате денежных средств в компетенцию президиума не входит, данный вопрос относится к гражданско - правовым отношениям и решается в судебном порядке. Жалобу оставить без удовлетворения.

**Президиум постановил:** оснований для направления жалобы гр.М. в дисциплинарную комиссию для рассмотрения нет. Поскольку, в ходе досудебного расследования не были приняты процессуальные решения о ненадлежащем выполнении адвокатом Р. своих профессиональных обязанностей по оказанию гарантированной государством юридической помощи гр.М. В соответствии ст. 17 Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи», гр.М. имеет право получить юридическую помощь на возмезной основе, платно, на основании заключения соглашения им или его представителем. Согласно ст. 66 ч.5 УПК РК адвокат Р. не вправе отказаться от принятой на себя защиты интересов гр. М.. Жалобу гр.М. оставить без удовлетворения.

**Президиум постановил:** заявление о гр.гр. Д.., Д. о предоставлении им другого адвоката по гарантированной государством юридической помощи для защиты их интересов оставить без удовлетворения. В соответствии ст 27 Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» лица, нуждающиеся в гарантированной государством юридической помощи, обязаны представить документы, подтверждающие его право на получение гарантированной государством юридической помощи, ими не выполнено. Статья 26 вышеназванного Закона, прямо указывает, кто имеет право на бесплатное получение гарантированной государством юридической помощи. В случае получения гарантированной государством юридической помощи гр.гр. Д., Д. необходимо вновь обратиться в коллегию адвокатов с заявлением с приложением документов, подтверждающих их право на получение гарантированной государством юридической помощи. Кроме того, гр.гр. Д., Д. имеют право обратиться к услугам других адвокатов, заключив с ними соглашение для оказания им квалифицированной юридической помощи.

**Президиум постановил:** для всестороннего и полного рассмотрения обращения гр.Б. в отношении адвоката К. направить в дисциплинарную комиссию.

**Президиум постановил:** для всестороннего и полного рассмотрения представления руководителя СОГ помощником Генерального Прокурора Службы специальных прокуроров советником юстиции Т. по устранению нарушений закона в отношении адвокатов А. и Х. направить в дисциплинарную комиссию для рассмотрения.

**Президиум постановил:** оснований для направления жалобы гр. Н. в дисциплинарную комиссию для рассмотрения нет. Поскольку, при рассмотрении уголовного дела судом № 2 г.Усть-Каменогорска не были приняты процессуальные решения о ненадлежащем выполнении адвокатом Х. своих профессиональных обязанностей по оказанию юридической помощи гр. Н.. Кроме того, из объяснительной адвоката Х. следует, что супруг гр. Н. заключил договор с другим адвокатом на оказание ей юридической помощи при составлении аппеляционной жалобы и представления ее интересов в суде. Соглано постановления судебной коллегии по уголовным делам Восточно-Казахстанского областного суда интересы гр. Н. представлял адвокат М.. Жалоба гр. Н.. оставить без удовлетворения.

**Президиум постановил:** В соответствии ст. 47 Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» между гр.Ш. и адвокатом Ж.. 21.06.2019 года был составлен договор на оказание юридических услуг. Адвокат Ж. выполнила условия и порядок оказания юридической помощи, а именно: адвокатской запрос в Учреждение ОВ-156/17 на получение характеризиующего материала на гр.Ш., обращение на неправомерные действия сотрудников учреждения ОВ-156/17 ДУИС по ВКО, участие в Жарминском районно суде Восточно-Казахстанской области при рассмотрении ходатайства осужденного Ш. в качестве защитника. Президиум не вправе вмешиваться в профессиональную деятельность адвоката, оценивать эффективность его работы по конкретному делу. Заявление гр Ш. оставить без удовлетворения.

**Президиум постановил:** оснований для направления жалобы в дисциплинарную комиссию для рассмотрения нет. Поскольку, в ходе досудебного расследования не были приняты процессуальные решения о ненадлежащем выполнении адвокатом Ш. своих профессиональных обязанностей по оказанию юридической помощи гр. С.. Кроме того, согласно Положения о Дисциплинарной комиссии адвокатов, утвержденного Республиканской конференцией коллегии адвокатов 23.11.2018 года главы 4, параграфа 3 основаниями для внесения представления председателем президиума не являются жалобы, обращения лиц, в отношении которых адвокат не осуществляет свою адвокатскую деятельность. Президиум не может направить представление в дисциплинарную комиссию, поскольку жалоба поступила не от самого гр.С., которому адвокат Ш. оказывал и оказывает юридическую помощь по защите его интересов. Жалобу гр.гр. С., А., О, С., Б. в отношении адвоката Ш. оставить без удовлетворения.

**Президиум постановил:** оснований для направления жалобы гр.Е. в отношении адвоката Т. в дисциплинарную комиссию для рассмотрения нет. Поскольку, при рассмотрении гражданского дела судом не были приняты процессуальные решения о ненадлежащем выполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей по оказанию гр. Е. юридической помощи. Жалобу гр.Е. оставить без удовлетворения.

**Президиум постановил:** создать сайт коллегии адвокатов Восточно-Казахстанской области.

Председательствующий

члены президиума

члены ревизионной комиссии